

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2004/009442

Date du dépôt international (jour/mois/année)
24.08.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
02.09.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G04G1/00, H01Q1/27, G06K19/077

Déposant

THE SWATCH GROUP MANAGEMENT SERVICES AG

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Pirozzi, G

N° de téléphone +31 70 340-4878



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - un listage de la ou des séquences
 - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - sur papier sous forme écrite
 - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/009442

Cadre n° II Priorité

1. Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :
 - copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
 - traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.
2. La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.
3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	12,13
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-11
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-13
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VI Certains documents cités

1. Certains documents publiés (règles 43bis.1 et 70.10)

et / ou

2. Divulgations non écrites (règles 43bis.1 et 70.9)

voir formulaire 210

Concernant le point V.

Il est fait référence au document suivant dans la présente notification:

D1 : EP 1 288 016 A (HANEX CO LTD) 5 mars 2003 (2003-03-05)

1 REVENDICATION INDEPENDANTE 12

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 12 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

1.1 Le document D1 décrit un module électronique (RFID tag / transpondeur) comprenant:

- a) un socle conducteur de flux magnétique qui sert de blindage magnétique pour le module électronique (col. 7 paragraphe 37);
- b) une puce de circuit intégré, montée sur le socle, et présentant au moins deux bornes de connexion (fig. 3a);
- c) une bobine servant d'antenne d'émission et/ou de réception (fig. 3a);
- d) la bobine entourant un espace dans lequel est placée la puce (fig. 3a);
- e) la bobine étant constituée par un fil électriquement conducteur ayant deux extrémités reliées aux bornes (fig. 3a).

1.2 L'objet de la revendication 12 n'est donc pas nouveau (Art. 33(2) PCT).

2 REVENDICATION DEPENDANTE 13

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 13 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

2.1 Le document D1 décrit aussi un couvercle en matériau plastique pour enfermer la bobine et la puce à l'aide du socle (col. 9 par. 49).

3 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

L'objet de la revendication indépendante 1 remplit les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT.

3.1 Bien que l'état de la technique décrive des montres comprenant des modules électroniques du type mentionnés au paragraphe 1, ces modules sont normalement disposés à l'intérieur du boîtier de la montre, ou dans la lunette, ou dans le bracelet. Des montres comprenant un transpondeur intégré dans une cavité extérieure de la carcasse comportent de manière générale une carcasse en matériau plastique.

3.2 Le document D1 décrit un procédé pour isoler magnétiquement un transpondeur. Ce document suggère que ce transpondeur puisse être agencé sur une surface métallique.

3.3 Toutefois, l'objet de la revendication 1 de la présente demande décrit aussi un assemblage particulier du transpondeur (dans une cavité extérieure de la carcasse métallique) définissant des moyens de positionnement d'une tête de lecture et/ou d'écriture d'un appareil électronique complémentaire au transpondeur.

3.4 Cette solution n'a pas été suggérée par l'état de la technique. Par conséquent, l'objet de la revendication 1 implique une activité inventive au sens de l'Article 33(3) PCT.